ПРОТОКОЛ № 50 / 22.01.2024 Г. ПО Н. Д. № 1601/2023 Г. НА ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА

Чл. 140, ал. 4 НПК

На малолетния свидетел се разяснява необходимостта да даде правдиви показания, без да му се отправят предупреждения за наказателната отговорност.

Малолетното дете е недееспособно и не може да извършва правни действия, а от негово име такива действия извършват неговите родители или други законни представители. В хода на разследването майката е била разпитана, но по никакъв начин не е запознавана с правото си да участва в процеса като граждански ищец, нито е изискано от нея становище дали желае да ѝ се предявяват материалите по разследването, както и да се информира за хода на разследването. Волеизявленията на малолетния по тези въпроси нямат правни последици, поради което допуснатото съществено процесуално нарушение е отстранимо.

Съдът след като се запозна с материалите по делото, изслуша становището на страните в днешното разпоредително заседание намира, че делото е подсъдно на ОС-Варна предвид обвиненията които са предявени на подсъдимия. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не така стои въпроса с т. 3 - допуснати ли са на ДП отстрани съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалите или на неговите наследници

При запознаване със събраните доказателства по ДП и съответно проведените разпити на малолетните, съдът констатира, че са допуснати множество отстраними съществени процесуални нарушения:

- При разпита на свид. К. К. на 09.06.2023 г., находящ се в протокол за разпит на свидетел на лист 29 от ДП, разследващият полицай е допуснал съществено процесуално нарушение, като е предупредил малолетния свидетел за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Съгласно разпоредбата на чл. 140, ал. 4 НПК, на малолетния К. е следвало да

му се разясни необходимостта да даде правдиви показания, без да му се отправят предупреждения за наказателната отговорност.

Същото отстранимо съществено процесуално нарушение е било допуснато и на 13.06.2023 г. в протокол за разпит на свидетел на лист 32 от ДП, когато отново малолетния К. е бил предупреден за отговорността по 290 НК.

- По отношение на Д. Д. К.:

При разпита му е допуснато същото отстранимо съществено процесуално нарушение проведен на 27.06.2023 г., в протокол за разпит на свидетел на лист 37 от ДП, където е бил предупреден по 290 НК.

Допуснато е и друго процесуално нарушение, като видно от протокола за разпознаване на лица и предмети - лист 39, на 27.06.2023 г. е било проведено разпознаване с Д. К.. Видно от положения подпис разпознаването е било извършено с Д. К., а в протокола е вписан малолетния Н. М. И., с когото е било извършено разпознаване на 13.06.2023 г.

Най-фрапиращите процесуални нарушения са по отношение на следния факт:

Малолетният Д. К. е запознат с правото да предявява граждански иск и разследващият е записал изявление, че не желае да му се предявяват материалите по делото, както и да бъде информиран за хода на разследването.

В случая става въпрос за малолетно дете, което е недееспособно по българското законодателство и не може да извършва правни действия, а от негово име такива действия извършват неговите родители или други законни представители. В хода на разследването майката на Д. - Г. В. М. е била разпитана на 07.08.2023 г., на лист 35 от ДП, но същата изрично и по никакъв начин не е запознавана с правото си да участва в процеса като граждански ищец, нито е изискано от нея становище дали желае да й се предявяват материалите по разследването, както и да се информира за хода на разследването.

Горепосоченото съществено процесуално нарушение е отстранимо доколкото волеизявленията на малолетния Д. нямат правни последици - същият е недееспособен.

При случая на Д. е следвало да се разпита и бащата и да се съберат доказателства на кого от двамата родители са предоставени родителските права за отглеждането на малолетното дете.

- По отношение на Н. М. И., съдът констатира, че са допуснати същите съществени процесуални нарушения.

Н. И. е бил разпитан на 13.06.2023 г. - протокол за разпит на свидетел на лист 25 от ДП, за времето от 10:30 часа до 11:35 часа и на същата дата - 13.06.2023 г., на лист 31 от ДП в протокол за разпит на свидетел, за времето от 12:30 до 13:35 часа. И в двата разпита е предупреден от разследващия за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, с което отново е нарушена разпоредбата на чл. 140, ал. 4 от НПК

По същия начин, абсолютно идентично с малолетния Д. К. и малолетният Н. И. е запознат с правото си да участва в процеса като граждански ищец. Разследващият е записал, че не желае да му се предявяват материалите от разследването, нито да бъде информиран от изхода на делото въпреки, че за всеки юрист или друго правно грамотно лице е ясно, че малолетните са недееспособни и вместо тях решение за правните им интереси вземат пълнолетни лица - родители и/или настойници. И тук майката на Н. И. е разпитана в качеството на свидетел, като е била предупредена единствено за отговорността й по чл. 290 от НК, но отново нито ѝ е било разяснено, нито е поискано нейното становище относно участието ѝ в процеса като граждански ищец, както и дали желае да й бъдат предявени материалите от разследването и да бъде информирана от изхода на делото.

Предвид горното, съдът намира, че следва да върне делото на прокурора, поради допуснати многобройни отстраними съществени процесуални нарушения, като следва при повторното разследване, разпитите на малолетните К. П. К., Д. Д. К. и Н. М. И., да бъдат абсолютно съобразени с разпоредбата на чл. 140, ал. 4 и, ал. 5 от НПК, като следва прокурорът да прецени при провеждане на разпитите съгласно чл. 140, ал. 5 от НПК, дали следва да приложи и разпоредбата на чл. 223 от НПК.

Следва отново да се разпитат и родителите на малолетните деца, за да бъдат запознати с правата им и да могат да изразят съответно становище.

Предвид горното съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

Делото е подсъдно на Окръжен съд - Варна;

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НОХД № 1601/2023 г. по описа на ВОС и ВРЪЩА делото на прокурора за отстраняване на допуснати отстраними съществени процесуални нарушения.