

## РЕШЕНИЕ № 83 ОТ 10.04.1985 Г. ПО Н. Д. № 62/1985 Г., П Н. О. НА ВС

ПРЕДВАРИТЕЛНО СГОВАРЯНЕ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ ОТ ДВЕ ИЛИ ПОВЕЧЕ ЛИЦА НА КРАЖБА ПО ЧЛ. 252, АЛ. 1, ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1 НК ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 195, АЛ. 1, Т. 5 НК ИЛИ ГРАБЕЖ ПО ЧЛ. 256, АЛ. 2 НК ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 199, АЛ. 1, Т. 2 НК Е НАЛИЦЕ, КОГАТО СЪГЛАСИЕТО ЗА КРАЖБИТЕ ИЛИ ГРАБЕЖИТЕ Е ПОСТИГНАТО ПРЕДИ ЗАПОЧВАНЕ НА ПРЕСТЪПНАТА ДЕЙНОСТ.

ПРИ КРАЖБА ИЛИ ГРАБЕЖ, ИЗВЪРШЕНИ ПРИ УСЛОВИЯТА НА ПРОДЪЛЖАВАНО ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ПО ЧЛ. 26 НК, СЪГЛАСИЕТО ЗА КРАЖБИТЕ ИЛИ ГРАБЕЖИТЕ МОЖЕ ДА БЪДЕ ПОСТИГНАТО ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА ОТДЕЛНИТЕ ДЕЯНИЯ.

ПРЕДВАРИТЕЛНО СГОВАРЯНЕ Е НАЛИЦЕ И ТОГАВА, КОГАТО МАКАР И ДА НЕ Е ОРГАНИЗИРАНА ГРУПА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ КРАЖБИ ИЛИ ГРАБЕЖИ, НО Е УСТАНОВЕНО ПРЕДВАРИТЕЛНО ВЗЕТО РЕШЕНИЕ ДА СЕ КРАДЕ, ИЛИ ОГРАБВА И СЛЕД ТОВА Е ИЗВЪРШЕНО ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО.

КВАЛИФИЦИРАНА КРАЖБА ПО ЧЛ. 252, АЛ. 1, ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1 НК ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 195, АЛ. 1, Т. 4, ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3 НК ИМА ТОГАВА, КОГАТО ПРИ ИЗВЪРШВАНЕТО Ё Е ПРИЛОЖЕН СПЕЦИАЛЕН НАЧИН - ИЗПОЛЗУВАНИ СА ОСОБЕНА ЛОВКОСТ ИЛИ УМЕНИЕ ПРИ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНОТО ДЕЯНИЕ.

Чл. 252, ал. 1, пр. 1 НК във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 4, пр. 3 и 5 НК

Чл. 256, ал. 2 НК във връзка с чл. 199, ал. 1, т. 2 НК

Окръжният съд е направил обосновани изводи за виновността на подсъдимите. Приетите за установени от него фактически положения намират подкрепа в доказателствата в делото. Установено е, че подсъдимият Ю. Г. С. и съподсъдимите Л. Г. В., В. И. И., Е. С. И. и М. П. М. се сговорили да извършват кражби и грабежи. За да се снабдят с пари, решили да извършват кражби от различни лица, както и да посещават хотелите по Черноморието и крадат от тях каквото им попадне. Влизането в хотелите осъществявали, като прескачали през отворени прозорци и се качвали на балкони и тераси, откъдето прониквали в стаите. В различни комбинации извършвали кражби на пари, мъжки и дамски бански костюми, шорти и шалвари, хавлиени кърпи, фланелки, спасителни пояси, чанти, сешоари и други подобни вещи. Една от кражбите - тази в жилището на И. М. П., била извършена посредством подправения от подсъдимия Ю. Г. С. ключ за отваряне вратата на жилището, като майката на П. била изведена от последното с измама.

Освен кражби първите четирима подсъдими пак в различни комбинации извършвали и грабежи. Предварително се сговорили да ограбват различни чужденци, като подбират самотни или пияни такива. След като нанасяли побой на набелязаното лице, вземали от него пари и различни вещи. Впоследствие разделяли помежду си ограбеното имущество. Грабежи са извършили и подсъдимите Н. П. П. и Ж. С. А.

Подсъдимият Ю. Г. С., който признава извършването на инкриминираните срещу него общественоопасни деяния, оспорва квалификацията на същите. Счита, че не е налице предварителен сговор да се вършат кражби и грабежи, както и че кражбите не са извършени по специален начин.

Правилно установената фактическа обстановка е дала основание на инстанцията по същество да направи обосновани и законосъобразни изводи относно квалификацията на извършените деяния.

Съдът по същество обосновава и законосъобразно е приел, че е налице както предварителен сговор да се вършат кражби и грабежи, така и специален начин за извършване на кражбите.

Подсъдимите са се сговорили да извършват неограничен брой кражби и грабежи. Сговарянето им е предварително, защото съгласието е постигнато преди започване на престъпната дейност. В конкретния случай съгласие е постигнато и по време извършване на отделните деяния, осъществени при условията на продължавано престъпление. Понеже не са налице условията на чл. 26, ал. 4 НК, цялото престъпление следва да се квалифицира като извършено след предварителен сговор.

От доказателствата в делото не се установява от фактическа страна участниците в кражбите и грабежите предварително да са се споразумели относно плана, начина и средствата за извършване на престъпленията и относно ролите при извършването им, поради което не е налице организирана група. Установено е обаче предварително взето решение за извършване на кражбите и грабежите. Касае се до предварително обмислена престъпна дейност относно обектите на кражбите и грабежите.

Кражбите и грабежите не са извършени при обикновено съучастие, защото не са резултат на внезапно и спонтанно възникнал общ умисъл, а са резултат на престъпна дейност, за която участниците предварително са се споразумели да я извършат. В представеното им съдържание предварително е бил формиран престъпният умисъл да вършат кражби и грабежи, обективиран впоследствие в извършените деяния в изпълнение на предварително взетото решение. Конкретно извършените деяния са брънка от поредицата кражби и грабежи. Всички участници в кражбите и грабежите са взели участие в самото изпълнение на престъплението.

Кражбите са извършени и по специален начин. Използувани са особена ловкост и умение. Подсъдимите са прониквали в помещенията, от които са извършвали кражбите, като са прескачали през прозорци и са се качвали на балкони и тераси. Следователно кражбите са резултат на приложен специален начин при отнемането на парите и вещите от владението на другиго.