

## РЕШЕНИЕ № 643 ОТ 14.06.1965 Г. ПО Н. Д. № 519/1965 Г., П Н. О. НА ВС

СТЕПЕНТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ОПАСНОСТ НА ДЕЙЦИТЕ, ИЗВЪРШИЛИ ПРЕСТЪПЛЕНИЕ КАТО ОРГАНИЗИРАНА ГРУПА, Е ДАЛЕЧ ПО-ВИСОКА, ОТКОЛКОТО ПРИ ОБИКНОВЕНОТО СЪУЧАСТИЕ. ИЗВЪРШЕНОТО ПРЕСТЪПЛЕНИЕ Е С ПО-ВИСОКА СТЕПЕН НА ОБЩЕСТВЕНА ОПАСНОСТ И ПРЕДВИДЕНИТЕ НАКАЗАНИЯ СА ПО-ТЕЖКИ. И В ТОЗИ СЛУЧАЙ НЯКОИ ОТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА ГРУПАТА ЩЕ ДЕЙСТВУВАТ КАТО ПОДБУДИТЕЛИ, ДРУГИ КАТО ИЗВЪРШИТЕЛИ, А ТРЕТИ КАТО ПОМАГАЧИ ИЛИ УКРИВАТЕЛИ. РАЗЛИЧИЕТО МЕЖДУ ОБИКНОВЕНОТО СЪУЧАСТИЕ И ОРГАНИЗИРАНАТА ГРУПА ДА СЕ ИЗВЪРШВАТ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ СЕ СЪСТОИ В ИЗВЪНРЕДНО ВИСОКАТА СТЕПЕН НА ОБЩЕСТВЕНА ОПАСНОСТ НА ОРГАНИЗИРАНАТА ГРУПА И НЕЙНИТЕ ЧЛЕНОВЕ В ИЗВЪРШЕНИТЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ.

Чл. 18, чл. 183, т. 4 НК

Окръжният съд е приел, че подсъдимите са действували като организирана група. Те са вземали мед от завода, като са си помагали едни други да я укриват, а след това да я изнесат оттам, да я пренесат до дома на първия подсъдим Д., където му я продавали и си получавали парите. Обстоятелството, че всеки е носил отделно количество откраднатата мед и получавал от Д. стойността ѝ, не изменя организирания характер на дейността на подсъдимите. Самото знание за кражбите и взаимното подпомагане в укриването, изнасянето, пренасянето и продажбата на медта са достатъчни обстоятелства, за да квалифицират дейността им като на организирана група. Не изменя същността и характера на дейността на подсъдимите като организирана група и обстоятелството, че в различни моменти на извършените кражби не действуват наведнъж и общо всичките, а в различни комбинации по двама или по трима. При организираната група съгласието да се действува може да бъде взето изрично от всичките участници наведнъж, но може да се постигне и мълчаливо както от всичките наведнъж, така и в присъединяване на някои от тях впоследствие. Важното е фактическото положение - дали лицата от групата при извършването на престъплението са действували задружно като организиран колектив - помагали са си едни други по време на извършването на кражбата или кражбите, помагали са си и при укриването и пренасянето на откраднатото имущество, а също така и в крайната реализация на печалбата от кражбите или кражбата. Времето, през което са извършени кражбите, не оказва влияние върху обстоятелството дали е действувано като обикновено съучастие, или като организирана група. И когато дейците извършват кражбите като организирана група, те пак действуват като съучастници. В случая обаче сговарянето да се извършат престъпления далеч надхвърля обикновеното съучастие. Степента на обществената опасност на дейците, извършили престъпление като организирана група, е далеч по-висока, отколкото при обикновеното съучастие, затова и предвиденото наказание е по-тежко. Организираната група за извършване на престъпление крие в себе си по-голяма обществената опасност, защото се приближава до бандата или е същинска банда. Както при обикновеното съучастие все някой от съучастниците ще е подбудител и инициатор за извършването на престъплението, така и при организираната група някой ще поеме инициативата, ще даде идеята, ще оформи умисъла, за да се извършат кражби, а останалите ще са или обикновени изпълнители, или помагачи. И при организираната група, както при съучастията, всички участници могат да бъдат извършители в едни случаи, а в други някои ще останат само подбудители, други извършители, а трети помагачи или укриватели.

В конкретния случай неоснователно е оплакването на първия подсъдим Д., че не е взел

участие в кражбите. Окръжният съд правилно е преценил доказателствения материал и е приел, че той е станал инициатор да се краде мед от рем. завод и я изкупувал, като с това е подбудил останалите подсъдими да вършат кражби в голям размер и организирано. Нещо повече. Останалите подсъдими крадат мед от рем. завод, а първият подсъдим Д. я изкупува, като приема останалите подсъдими в дома си, където тегли и приема откраднатата мед и им я заплаща на сравнително ниска цена, а той от своя страна я продава на други закупчици на вторични суровини из селата, макар че в града има представителство на ДТП "Вторични суровини". От тези факти и обстоятелства окръжният съд съвсем правилно е приел, че в случая подсъдимите са действували като организирана група и че първият подсъдим Д. е подбудител, а след това и укривател на откраднатото имущество. На практика се е получило така, че подсъдимият Д., след като е поел инициативата и създал намерението у останалите подсъдими да крадат, е организиран изкупуването и по този начин и укриването на откраднатата мед. Ако дейността на подсъдимите не е била своевременно разкрита, те при така създадената организация биха откраднали от медта в завода значително много по-големи количества.