

## РЕШЕНИЕ № 179 ОТ 21.03.1969 Г. ПО Н. Д. № 100/1969 Г., I Н. О. НА ВС

КОГАТО Е ОРГАНИЗИРАНА ГРУПА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕДИН ПРЕДВАРИТЕЛНО И ТОЧНО ОПРЕДЕЛЕН ГРАБЕЖ, БЕЗ ДА СЕ ПРЕСЛЕДВА ИЗВЪРШВАНЕТО И НА ДРУГИ КРАЖБИ ИЛИ ГРАБЕЖИ, НЕ Е НАЛИЦЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ПО ЧЛ. 199, АЛ. 1, Т. 2 НК.

Чл. 199, ал. 1, т. 2 и чл. 256, ал. 2 НК

Обясненията на подсъдимите категорично сочат, че те са се сговорили, като предварително съгласували основните моменти за времето, мястото, начина на извършване и прикриване само на един точно определен грабеж на лицето С. Я. Не са събрани доказателства за уговорка да се вършат неограничен брой кражби и грабежи и по отношение на други граждани. А щом това е така, не е налице престъпление по чл. 256, ал. 2 във връзка с чл. 199, ал. 1, т. 2 НК. За осъществяване състава на това престъпление е необходимо да се констатира: а) че е налице предварително сговаряне между две или повече лица (организирана група) и б) че тази група си е поставила за цел да върши неограничен брой "кражби или грабежи". Затова законодателят е употребил множественото число на думите "кражби или грабежи", като с това е искал да завиши наказателната отговорност не само за това, че е организирана група, но и за обстоятелството, че тази група си е поставила цел да върши кражби и грабежи. Вярно е, че съставът на чл. 199, ал. 1, т. 2 НК ще е осъществен и в случаите, когато дейността на групата, предварително сговорена да върши кражби или грабежи, се е ограничила в извършване само на един грабеж. Тук отговорността е налице не защото за осъществяване на състава е достатъчно само наличието на организираната група, а поради това, че е започнало изпълнението на намерението, специалната цел, за която е сговорена групата - извършването на множество кражби или грабежи. Следователно, когато е налице организирана група за извършване на един предварително и точно определен грабеж, без да се преследва извършване и на други грабежи или кражби, не е налице престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 2 НК. И това е така, защото, ако законодателят е целел и в този случай да възложи отговорност по този текст от закона, щеше да очертае хипотезиса на правната норма, така както е очертал престъплението по чл. 195, т. 5 НК, като посочи, че престъплението ще е налице, "ако грабежът е извършен от две или повече лица, сговорили се предварително за извършването му" и нямаше да добави думите "кражби или грабежи". Като е приел противното окръжният съд е постановил явно необоснована и противоречаща на закона присъда.