

РЕШЕНИЕ № 434 ОТ 08.08.1991 Г. ПО Н. Д. № 220/1991 Г., I Н. О. НА ВС

Самото делегиране упражняването на контролни функции от задължения да ги осъществява ръководител върху негови подчинени не освобождава този ръководител от отговорност за резултатите от контролната дейност; делегирането на контролни правомощия е оправдано само за по-голяма ефикасност на контрола, а не и за бъдещо отпадане на отговорността за неговата неефикасност; ако главният счетоводител реши, че собственият му поглед върху работата на негов подчинен може да бъде заместен от това, което му докладват други негови подчинени, той отговаря за правилността именно на решението си, а не за чуждо поведение. Друг е въпросът, че според атакуваните съдебни актове С. не само не е доверил на две от ресорните счетоводителки, които да контролират касиерката, но и оставил без последствие техните сигнали за констатирани нередности; нещо повече - като главен счетоводител той търпял, а и самият се възползвал от порочната практика касиерката неправомерно да раздава парични аванси за кредитиране на лични нужди.

Що се отнася до приноса на молителя в разкриване престъплението, извършено от касиерката, в мотивите към присъдата с основание е прието, че такъв не е налице; в действителност не е било възможно главният счетоводител да не реагира на сериозното нарушение в касата, за което е бил вече уведомен

РЕШЕНИЕ № 65 ОТ 07.04.1994 Г. ПО Н. Д. № 734/93 Г., I Н. О. НА ВС

КОГАТО ДЕЕЦЪТ В КАЧЕСТВОТО СИ НА РЪКОВОДНО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ СЕ РАЗПОРЕДИ С ОБЩЕСТВЕНИ СРЕДСТВА В СВОЙ ИЛИ ЧУЖД ЛИЧЕН ИНТЕРЕС И РЕАЛНО ПРИДОБИЕ СЪЩИТЕ СРЕДСТВА, НЕ Е НАЛИЦЕ РАЗПИЛЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНО ИМУЩЕСТВО ПО СМИСЪЛА НА ЧЛ. 219 НК, А ПРИСВОЯВАНЕ ПО ЧЛ. 201-203 НК