

РЕШЕНИЕ № 554 ОТ 05.10.1995 Г. ПО Н. Д. № 450/95 Г., П Н. О. НА ВС

ДИРЕКТОРЪТ НА ДРУЖЕСТВЕНА ФИРМА, ИЗПЪЛНЯВАЩА И АДМИНИСТРАТИВНО-СТОПАНСКИ ФУНКЦИИ, Е ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО СМИСЪЛА НА ЧЛ. 93, Т. 1, Б. "Б" НК.

ЗА ПОЕМАНЕ НА ПОРЪЧИТЕЛСТВО, ОТ КОЕТО ПО НЕПРЕДПАЗЛИВОСТ СА НАСТЪПИЛИ ВРЕДИ ЗА ФИРМАТА ПОРАДИ НЕПЛАЩАНЕ НА ЗАЕМА ОТ КРЕДИТОПОЛУЧАТЕЛЯ, ДИРЕКТОРЪТ НОСИ ОТГОВОРНОСТ ЗА БЕЗСТОПАНСТВЕНОСТ ПО ЧЛ. 219 НК.

ПОСЛЕДВАЩОТО КОМПЕНСИРАНЕ НА ВРЕДИТЕ ИМА ЗНАЧЕНИЕ САМО ЗА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ НА НАКАЗАНИЕТО, НО НЕ И ЗА СЪСТАВОМЕРНОСТТА НА ДЕЯНИЕТО КАТО ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ПО ЧЛ. 219 НК.

като ръководител на фирма "Екофол" през м. юли 1991 г. подсъдимият Д. е гарантирал пред ДСК гр. Т. поискания от колективна фирма "Ч" кредит в размер на 620 000 лв. за закупуване на 4 хлебофурни. Въз основа на поръчителството колективната фирма на свидетеля М. получила от ДСК заема, който обаче не върнала в срок. По идентичен начин подсъдимият Д. гарантирал и редица други кредити на фирма "Ч", които фирмата кредитополучател не обслужвала точно и в срок

Той е имал пълната възможност да предвиди, че частната фирма на М. е възможно да не може да обслужва точно и в сроковете заем и да се наложи ДСК да събере вземането си от гаранта - фирмата на подсъдимия. Ако не беше се предоверил на свидетеля М. и ако беше събрал по-пълна и точна информация за икономическото състояние на частната фирма на М., подсъдимият Д. не би гарантирал с лека ръка огромния за времето си кредит в размер на 620 000 лв. и би предотвратил щетата за ръководената от него държавна фирма